

REVISTA LMI

<revista digital, analógica y de conservación>

digital 016

Gerardo Suter y la imagen digital

Por Sandra Gluzgold

Gerardo Suter realiza trabajo como fotógrafo desde 1978. Ha publicado extensamente sus imágenes en libros y revistas. Expone su obra constantemente tanto en México como en el extranjero y dicha obra forma parte de importantes colecciones privadas y públicas. Da clases en la Universidad Autónoma de Morelos y es tutor en el Área de medios alternativos con los Jóvenes Creadores del FONCA.



- ¿Como define a la fotografía digital?

Por un lado, creo que sería absurdo definir a la fotografía digital simplemente como una técnica, me parece limitado pensarlo así ya que se trata de un nuevo lenguaje que se está gestando, y por otro lado, creo que tendríamos que ampliar el término y hablar de imagen digital y no solamente de fotografía digital. Además, pienso que no es un debate importante la simple discusión de si es digital o no..... es un poco limitado estancarnos a este nivel. Sería mucho más productivo analizar las nuevas tecnologías como un nuevo

lenguaje y ver lo que ello implica en la vida cotidiana y en la producción de imágenes.



- ¿Alteró de alguna manera su visión como artista utilizar el lenguaje digital para expresarse?

Sí definitivamente. Me abrió nuevas puertas, me obligó a pensar de otra manera y a trabajar mis ideas de forma alternada con otras disciplinas; pasé de la fotografía a otro tipo de manifestaciones como el video y el audio. El lenguaje digital llegó a modificar mi proceso creativo y las imágenes que fueron creadas gracias a él. No significa que una cosa haya sustituido a la otra (lo análogo por lo digital); para mí ha sido una herramienta más, que tiene

características específicas, y que me ha permitido hacer cosas que antes no podía hacer. Mi proceso creativo se ajustó y se adaptó a esta nueva forma de trabajar, ahora hago las cosas de otra manera. Aunque sí tuve que "desaprender cosas" para lograr descubrir las posibilidades de este nuevo lenguaje..... pero fue más allá de una cuestión técnica, fue una cuestión técnico-filosófica en la utilización del lenguaje de la imagen digital.-

- ¿Qué papel juega la tecnología digital en el trabajo que realiza hoy en día?

La integración de la tecnología digital en mi proceso creativo ha sido un proceso gradual, trabajo indistintamente con lo que tengo a la mano, uso cámara de video, audio, fotografía análoga, imagen en movimiento, scanners, un poco de todo. Hago lo posible por simplificar mi vida y no pretendo hacer lo mismo que hacía antes, intento hacer otras cosas en función de las nuevas técnicas. Manejo procesos híbridos, y paso continuamente de la imagen analógica a la imagen digital.

- ¿Han cambiado sus recetas creativas?

En realidad es malo pensar en recetas cuando se habla de la expresión artística. Aunque de alguna forma cada quien puede condimentar su propio "platillo creativo" para tratar de agasajar de la mejor manera al comensal.

- ¿Cambia la intención y la objetividad de su trabajo con lo digital?

Sí cambia, es un proceso de evolución paralela. No sé qué fue primero lo creativo...o la forma. Me es difícil definir cuál es el punto de partida, ya que se dan al mismo tiempo. Parto del supuesto que todo es posible, ahora pienso e intuyo cómo puedo resolver creativamente lo que enfrento gracias al cúmulo de herramientas que me permiten solucionarlo. Sí se ve modificado, pero no se en qué orden.

- ¿Requiere la expresión digital de un público más informado a comparación del pasado?

Como no la defino a partir de la técnica, si no a partir del concepto, en realidad da lo mismo a quién va dirigido. No es cuestión de una técnica sobre otra. Si la obra está bien planteada, y es en determinado momento una afirmación que puede ser comprendida por cualquier público y no hay problema.

- Desde los comienzos de la fotografía ésta recibió crítica por ser poco "artística" y muy "técnica", hoy aun más, al integrarse las plataformas digitales a la expresión artística surgen más inquietudes. ¿Como lo interpreta usted?

Es un debate absurdo, los que se preocupan por eso son los que reducen todo a un debate técnico. Los que discuten esto pierden algo, no se puede definir al artista por la herramienta que usa este es un ser libre que busca interpretar lo que le rodea, escoge sus herramientas y éstas no definen su calidad, ni si es artista o no. Muchos fotógrafos que utilizan la fotografía análoga se preocupan más por la técnica que por el concepto de su obra (los tonos, la composición, la exposición). Debe uno ser buen técnico sin duda, sin embargo debe uno nivelar lo técnico con lo conceptual. Los fotógrafos que privilegian la técnica digital caen en lo mismo, creo que se debe ir un poco más allá.